



DGP9163 - Gestion de projet dans le secteur public

Groupe 01, 16-17 mai, 30-31 mai, et 13-14 juin 2005
Samedi et dimanche 09h00 à 12h00 et 13h00 à 17h30

Stéphane Gagnon, Ph.D.
Professeur agrégé
Département des sciences administratives
Université du Québec en Outaouais
Pavillon Lucien-Brault
101, rue St-Jean-Bosco, Local A2228
Gatineau, Québec, J8X 3X7

Courriel : stephane.gagnon@uqo.ca
Skype : stephanegagnon
Téléphone : +1-819-595-3900, poste 1942
Télécopieur : +1-819-773-1747
Secrétariat du département : Local B2060, poste 1730
Site web : <http://www.gagnontech.org>
Réseau social : <http://www.linkedin.com/in/gagnon>

Objectifs

Ce séminaire vise à permettre à des personnes ayant déjà une solide connaissance de la gestion de projet et de la gestion par projet et une expérience de l'administration publique, de faire le point sur la spécificité des projets du secteur public et de leur gestion ainsi que sur l'état actuel de la recherche dans ce domaine.

Contenu

Cadre et définitions : notion de «secteur public» et diversité des organismes que recouvre le terme; projet public, partenariat public privé (PPP), impartition; importance des projets du secteur public dans l'économie. Spécificité de la gestion de projet dans le secteur public : complexité de la gouvernance, multiplicité et diversité des parties prenantes, degré de clarté des objectifs et niveau d'adhésion; logique administrative et logique de gestion, procédures et responsabilité, focus sur soi et focus sur le client, verticalité et transversalité; modèle bureaucratique et système politique, influence des médias et réflexe de protection; autorité et animation, obéissance et initiative, gestion des ressources humaines; cycle budgétaire, dépenses et résultats; mesure de l'efficacité et du succès, imputabilité et reddition de comptes. Étude de la pertinence des référentiels de connaissances en gestion des projets publics (Government Extension to the PMBOK, etc.) et du bien-fondé d'adapter concepts, processus et outils pour ce secteur; envergure du projet, planification & contrôle, gestion de la qualité, gestion du temps, gestion des coûts, gestion des ressources humaines, gestion des risques, etc. Synthèse des connaissances sur la gestion des projets dans le secteur public et pistes de recherche.

Préalable

Nous prenons pour acquis que vous avez réussi un cours de management stratégique au 1^{er} ou 2^{ème} cycle. Si ce n'est pas le cas, il vous est conseillé d'utiliser un livre d'introduction, disponible en français et anglais, pour bien comprendre la matière :

- Raghavan Parthasarthy, Philip L. Grenon, Johanne Queenton, (2009), Fondements de Management Stratégique, ERPI/Pearson, 332 pages, ISBN: 9782761325745, http://erpi.com/universitaire/fondements_de_management_strategique_p27984449.html
- Raghavan Parthasarthy, (2006), Fundamentals of Strategic Management, South-Western College Pub, 306 pages, ISBN: 9780618427598, <http://www.amazon.com/Fundamentals-Strategic-Management-Raghavan-Parthasarthy/dp/0618427597>

De plus, il est fortement recommandé de vous procurer un manuel d'introduction à la discipline de l'administration publique, surtout dans le contexte canadien. Voici des références d'introduction couramment utilisées dans ce domaine.

- Gregory J. Inwood, (2012), Understanding Canadian Public Administration, 4^{ème} édition, Pearson, 432 pages, ISBN: 9780135119976, <http://catalogue.pearsoned.ca/educator/product/9780135119976.page>
- Roberto Leone, Frank Ohemeng, eds., (2011), Approaching Public Administration: Core Debates and Emerging Issues, Emond Montgomery, 362 pages, ISBN: 9781552394229, <http://www.emp.ca/catalogues/politics-and-government.html>

Évaluations

#	Activité	Livrable	Type	Valeur	Blocs ou Ateliers
1	Discussions	5 acétates max.	Individuel	10 x 5% = 50%	Blocs 1 à 10; 5 à 10 min./étudiant
2	Ateliers et Article	20 pages max.	Individuel	4 x 10% = 40%	Ateliers 3, 4, 5, et version finale le jour 6
3	Présentation	20 acétates max.	Individuel	1 x 10% = 10%	Jour 6 de 13h à 17h30; 15 min./étudiant

Discussions

Tous les participants interviendront au moins une fois sur 1 des 5 articles durant chacun des 10 blocs, pour une valeur de 5 points. La note sera communiquée après chaque week-end via le carnet de note sur Moodle.

Les objectifs de nos discussions sont de démontrer vos capacités à identifier les éléments clés d'une problématique en GP, de déceler les principales citations pertinentes et leurs contributions à l'état de l'art sur la question, de comprendre les différentes approches méthodologiques et épistémologiques des auteurs, et de relier les conclusions de l'article aux pratiques de GP.

Pour chaque bloc, chacun des 5 articles aura 2 ou 3 participants pré-identifiés. Vous devez réserver 1 des 5 articles via Moodle, au plus tard 5 jours avant le samedi de chaque week-end.

Vous devrez ensuite produire une très brève présentation de 5 acétates maximum et devant durer 5 minutes. Vu le nombre de participants et le volume de matière à couvrir, chaque acétate et minute supplémentaire sera pénalisée par 1 point chacun. Votre présentation ne sera pas un résumé, mais plutôt une proposition de question de recherche allant au-delà de l'article.

Nous devons éviter que les 3 participants parlent des mêmes aspects/dimensions de l'article à présenter. Avant de produire votre PPTX pour chaque bloc, et le plus tôt possible après avoir réservé votre place pour présenter un article, vous devez SVP afficher sur Moodle (dans le Forum du bloc pertinent) un bref résumé des questions que vous voulez soulever sur l'article. De cette manière, les autres participants devront consulter Moodle avant de formuler la leur pour s'assurer d'être différents.

Votre fichier PPTX devra être remis sur le Forum correspondant au moins 5 jours avant le samedi du week-end de cours.

Voici le déroulement attendu de chacun des 10 blocs incluant votre participation :

1. L'enseignant introduira le sujet en titre du bloc et révisera les 5 sous-sujets et 5 articles correspondants.
2. Pour chaque article, nous allouerons 30-40 minutes pour les activités suivantes :
 - a. L'enseignant affichera au projecteur l'article en question et les 3 présentations des étudiants.
 - b. Il prendra 5 minutes pour résumer l'article et identifier le point clé pour la recherche en GP.
 - c. Chacun des 3 étudiants aura ensuite 5 minutes chacun (total 15 min.) pour présenter sa critique.
 - d. Si les présentateurs le désirent, ils pourront avoir 5 minutes de plus s'ils répondent aux questions durant leur présentation.
 - e. Après les 3 présentations, s'il reste du temps, les autres étudiants pourront poser des questions supplémentaires aux présentateurs.
 - f. L'enseignant clôturera brièvement pour faire le lien entre le sous-sujet de l'article en cours et du prochain.
3. Après avoir discuté des 5 articles, l'enseignant résumera les 5 articles discutés et sa réaction à la qualité des présentations de chaque participant. On soulignera les meilleures idées exprimées et leur valeur ajoutée.
4. L'enseignant clôturera brièvement pour faire le lien entre les sujets et sous-sujets du bloc en cours et du prochain.

Pour assurer la cohérence des participations, voici le contenu des 5 acétates de présentation que chaque étudiant produira :

1. Question : en se basant sur l'article, poser une question de recherche complémentaire pensez être prometteuse.
2. Figure ou Tableau 1 (peut être située dans l'ordre voulu), au moins 1 originale de votre part, illustrer votre question.
3. Sources : identifier les parties/figures/tableaux/sources de l'article pouvant appuyer votre proposition de question.
4. Figure ou Tableau 2 (peut être située dans l'ordre voulu), au moins 1 tirée de l'article.
5. Implications : en déduisant à partir de l'article, quelles implications votre question aurait-elle pour améliorer la GP.

Ateliers, Article, et Présentation

Vous rédigerez un article scientifique d'environ 20 pages ou 4000 mots, avec en plus figures, tableaux, bibliographie. L'objectif est de démontrer votre capacité à concevoir un modèle théorique (quantitatif et/ou qualitatif) en réponse à une problématique liée à votre thèse. On vise la qualité et non la quantité, et surtout l'innovation au lieu de la répétition de modèles antérieurs.

Vous devriez être capable de rédiger dans le même style qu'une revue scientifique répertoriée dans Scopus, e.g., Project Management Journal (PMJ), International Journal of Project Management (IJPM), Revue française de gestion (RFG), Revue internationale des sciences administrative (RISA) / International Review of Administrative Sciences (IRAS), etc.

Aucun gabarit n'est requis, mais on s'attend à la livraison de différentes composantes du texte de manière cumulative à chaque atelier. Nous tiendrons 5 ateliers, en fins des jours 1 à 5, et la présentation du travail en fin du jour 6. Les ateliers des jours 1-2 serviront à valider le sujet sans notation. Ceux des jours 3-4-5 seront notés sur 10 pour chaque livrable intermédiaire et cumulatif. Au jour 6, en plus de la présentation notée sur 10, votre dernière version cumulative du texte sera notée sur 10. La méthode de Maxwell est requise pour formuler le projet de recherche, lequel doit inclure au moins les éléments suivants :

1. Problématique et question de recherche : définition du problème visé en GP et des questions restant à résoudre.
2. Cadre conceptuel et revue de la littérature : état de l'art sur les composantes de base du modèle théorique.
3. Modèle proposé et hypothèses de recherche : figures et tableaux intégrant les composantes en un modèle cohérent.
4. Implications pour les pratiques de gestion : discuter la valeur de votre modèle pour la pratique et modèles existants.

Moodle

Nous allons configurer sur Moodle des Forum pour la livraison des activités d'évaluations, les 10 Discussions, les 4 livrables de l'Article, et la Présentation. Nous utiliserons les Forums à chaque séance pour ainsi partager tous ensemble nos livrables. Prenez note que nous n'utiliserons pas les Ateliers dans Moodle, car nous ne ferons pas d'activités d'évaluation par les pairs.

- **Discussions** : Nous afficherons à chaque bloc la liste des 5 lectures, parmi lesquels vous devrez en choisir-réserver une pour votre analyse critique. Vous devrez remettre sur le Forum correspondant (lundi 5 jours avant le samedi des cours, avant 17h) un fichier PPTX contenant votre présentation que vous ferez en classe pour environ 10 minutes par personne.
- **Ateliers** : Vous soumettrez chacune des 4 étapes de votre article scientifique dans le Forum pour l'atelier correspondant, et afficherez vos commentaires par écrit dans le Forum aux travaux qui vous semblent intéressants.
- **Présentation** : Vous soumettrez les acétates de présentation de votre article scientifique dans le Forum du jour correspondant, et présenterez en classe pour 15 minutes.

Communications

- **Courriels** : j'utilise exclusivement le courriel stephane.gagnon@uqo.ca, aucune messagerie sur Moodle, et j'enverrai seulement mes messages à votre adresse courriel de l'UQO, lequel vous devez vérifier chaque jour.
- **Délai de réponse** : je réponds normalement durant mes heures de bureau, le lendemain si reçu après 14h.
- **Heures de bureau** : disponible sur rendez-vous, rencontre préférablement par téléphone.
- **Rendez-vous obligatoire** : envoyer un courriel à stephane.gagnon@uqo.ca, indiquer vos disponibilités pour que je choisisse un horaire, votre préférence pour une réunion en personne, par téléphone ou par Skype, et toujours répondre à mon invitation sur le calendrier Outlook qui sera votre confirmation de RV.
- **Absences**: si je dois m'absenter d'urgence, j'enverrai un courriel et j'appellerai la Présidence du groupe.
- **Réseaux sociaux** : Tous les étudiants sont bienvenus de joindre mon réseau social sur LinkedIn, et de demander une introduction à l'un de mes 500+ contacts en TI (Ottawa-Gatineau, Montréal, Toronto, NYC).
- **Enregistrements** : il est interdit d'enregistrer les séances en classe et réunions sous quelque forme que ce soit.

Calendrier

Jour	Samedi 16 mai	Dim. 17 mai	Samedi 30 mai	Dim. 31 mai	Samedi 13 juin	Dim. 14 juin
Thème	<u>Cadre</u>	<u>Cadre</u>	<u>Exécution</u>	<u>Exécution</u>	<u>Tendances</u>	<u>Tendances</u>
9h-12h	<i>Introduction</i>	Bloc 2	Bloc 4	Bloc 6	Bloc 8	Bloc 10
13h-16h	Bloc 1	Bloc 3	Bloc 5	Bloc 7	Bloc 9	<i>Présentations</i>
16h-17h30	<i>Atelier 1</i>	<i>Atelier 2</i>	<i>Atelier 3</i>	<i>Atelier 4</i>	<i>Atelier 5</i>	<i>Présentations</i>

Bloc	Date	Heures	Thèmes et lectures obligatoires
1.	16 mai	13h-16h	Fondements de l'administration publique 1. Formulation des stratégies 2. Leadership dans le secteur public 3. Gestion des opérations 4. Réseaux de gouvernance 5. Impartialité de la haute direction
2.	17 mai	9h-12h	Compétences et collaboration 6. Profil de compétences en GP 7. GP selon les phases du cycle de vie 8. Centres d'excellence en GP 9. Collaboration et contexte des projets 10. Formes de collaboration interne et externe
3.	17 mai	13h-16h	Personnels et apprentissage 11. Comportements distinctifs dans le secteur public 12. Gestion des RH dans le secteur public 13. Motivation du personnel dans les projets 14. Incitatifs à l'apprentissage organisationnel 15. Obstacles à l'apprentissage inter-projets
4.	30 mai	9h-12h	Innovation et changement 16. Gestion du changement 17. Initiatives "Lean et Agile" 18. Leadership individuel et distribué 19. Gestion des connaissances et innovation 20. Rôle des technologies dans l'innovation
5.	30 mai	13h-16h	Technologies et transformation 21. Gestion des TI dans le secteur public 22. Projets de "e-government" ou gouvernement digital 23. Défis de performance des grands projets TI 24. Gestion de portefeuilles de projets TI 25. Influences politiques dans l'escalade des projets TI
6.	31 mai	9h-12h	Développement régional 26. Complexité et émergence des réseaux de gouvernance 27. Partenariats entre les acteurs et les citoyens 28. Coupures et pressions sur la livraison des services 29. Organisation par projet pour la livraison des services 30. Développement de biens publics sur l'initiative du secteur privé
7.	31 mai	13h-16h	Développement international 31. Relations entre ONG, donateurs et états 32. Causes d'échecs dans les projets de développement 33. Rôle de la gestion des connaissances 34. Adoption de nouvelles pratiques en GP 35. Comparaison des outils et méthodes de GP
8.	13 juin	9h-12h	Réformes et performance 36. Cadres de gestion de la performance 37. Pratiques de gestion de la performance 38. Impacts sur l'innovation et la performance 39. Impacts des réformes de style "secteur privé" 40. Gestion de la performance de la haute direction

9.	13 juin	13h- 16h	Partenariats public-privé (PPP) 41. Facteurs critiques de succès des PPP 42. Gestion de la performance des PPP 43. Efficacité des méthodes de gestion des PPP 44. Efficacité relative dans le secteur de la construction 45. Analyse des réseaux dans les PPP
10.	14 juin	9h-12h	Transparence et corruption 46. Comportement et détection de la corruption 47. Politiques et moyens de prévention 48. Corruption dans le secteur de la construction 49. Corruption au Canada 50. Corruption en Italie

Bibliographie

Guides pour les travaux

Webster, J., Watson, R.T. (2002). "Analyzing the Past to Prepare for the Future: Writing a literature Review", MIS Quarterly, Vol.26, No.2, pp. xiii-xxiii

<http://misq.org/misq/downloads/download/editorial/176>

Maxwell, J.A. (2013). Qualitative Research Design: An Interactive Approach, Third Edition, Sage Publications, Ch.1, Ch.3

http://www.sagepub.com/upm-data/48273_ch_1.pdf

http://www.sagepub.com/upm-data/48274_ch_3.pdf

Maxwell, J.A. (2009). "Chapter 7 - Designing a Qualitative Study", in Leonard Bickman and Debra J. Rog, eds., The SAGE Handbook of Applied Social Research Methods, Second Edition, SAGE Publications, pp.214-253

http://www.uk.sagepub.com/upm-data/23772_Ch7.pdf

Bloc 1 - Fondements de l'administration publique

1. Rose, W. R., & Cray, D., (2010), "Public-sector strategy formulation", Canadian Public Administration, 53 (4): 453-466.
2. Orazi, D. C., Turrini, A., & Valotti, G., (2013), "Public sector leadership: New perspectives for research and practice", International Review of Administrative Sciences, 79 (3): 486-504.
3. Radnor, Z. J., & Noke, H., (2013a), "Conceptualising and contextualising public sector operations management", Production Planning & Control, 24 (10-11): 867-876.
4. Klijn, E. H., & Koppenjan, J., (2012), "Governance network theory: Past, present and future", Policy and politics, 40 (4): 587-606.
5. Aucoin, P., (2012), "New Political Governance in Westminster Systems: Impartial Public Administration and Management Performance at Risk", Governance, 25 (2): 177-199.

Bloc 2 - Compétences et collaboration

6. Darrell, V., Baccarini, D., & Love, P. E. D., (2010), "Demystifying the folklore of the accidental project manager in the public sector", Project Management Journal, 41 (5): 56-63.
7. Gomes, C. F., Yasin, M. M., & Small, M. H., (2012), "Discerning Interrelationships among the Knowledge, Competencies, and Roles of Project Managers in the Planning and Implementation of Public Sector Projects", International Journal of Public Administration, 35 (5): 315-328.
8. O'Leary, T., & Williams, T., (2008), "Making a difference? Evaluating an innovative approach to the project management Centre of Excellence in a UK government department", International Journal of Project Management, 26 (5): 556-565.

9. Gajendran, T., & Brewer, G., (2012), "Collaboration in public sector projects: unearthing the contextual challenges posed in project environments", *Engineering Project Organization Journal*, 2 (3): 112-126.
10. Hartnett, E. J., Daniel, E. M., & Holti, R., (2012), "Client and consultant engagement in public sector IS projects", *International Journal of Information Management*, 32 (4): 307-317.

Bloc 3 - Personnels et apprentissage

11. Baarspul, H. C., & Wilderom, C. P. M., (2011), "Do Employees Behave Differently In Public- Vs Private-Sector Organizations?", *Public Management Review*, 13 (7): 967-1002.
12. Morris, J., & Farrell, C., (2007), "The 'post-bureaucratic' public sector organization. New organizational forms and HRM in ten UK public sector organizations", *The International Journal of Human Resource Management*, 18 (9): 1575-1588.
13. Maass, N., Ahsan, K., & Mowatt, S., (2015), "Factors influencing public sector employee's intention to work on projects", *International Journal of Project Organisation and Management*, 6 (4): 336-357.
14. Barette, J., Lemyre, L., Corneil, W., & Beaugard, N., (2012), "Organizational Learning Facilitators in the Canadian Public Sector", *International Journal of Public Administration*, 35 (2): 137-149.
15. Hall, M., Kutsch, E., & Partington, D., (2012), "Removing the cultural and managerial barriers in project-to-project learning: A case from the UK public sector", *Public Administration*, 90 (3): 664-684.

Bloc 4 - Innovation et changement

16. Piercy, N., Phillips, W., & Lewis, M., (2012), "Change management in the public sector: the use of cross-functional teams", *Production Planning & Control*, 24 (10-11): 976-987.
17. Radnor, Z., & Osborne, S. P., (2013b), "Lean: A failed theory for public services?", *Public Management Review*, 15 (2): 265-287.
18. Meijer, A. J., (2014), "From Hero-Innovators to Distributed Heroism: An in-depth analysis of the role of individuals in public sector innovation", *Public Management Review*, 16 (2): 199-216.
19. Ferguson, S., Burford, S., & Kennedy, M., (2013), "Divergent Approaches to Knowledge and Innovation in the Public Sector", *International Journal of Public Administration*, 36 (3): 168-178.
20. Gil-Garcia, J. R., Helbig, N., & Ojo, A., (2014), "Being smart: Emerging technologies and innovation in the public sector", *Government Information Quarterly*, 31 (S1): I1-I8.

Bloc 5 - Technologies et transformation

21. Rosacker, K. M., & Rosacker, R. E., (2010), "Information technology project management within public sector organizations", *Journal of Enterprise Information Management*, 23 (5): 587-594.
22. Sarantis, D., Charalabidis, Y., & Askounis, D., (2011), "A goal-driven management framework for electronic government transformation projects implementation", *Government Information Quarterly*, 28 (1): 117-128.
23. Patanakul, P., (2014), "Managing large-scale IS/IT projects in the public sector: Problems and causes leading to poor performance", *Journal of High Technology Management Research*, 25 (1): 21-35.
24. Hansen, L. K., & Kræmmergaard, P., (2013), "Transforming local government by project portfolio management: Identifying and overcoming control problems", *Transforming Government: People, Process and Policy*, 7 (1): 50-75.
25. Sandeep, M. S., & Ravishankar, M. N., (2014), "The continuity of underperforming ICT projects in the public sector", *Information and Management*, 51 (6): 700-711.

Bloc 6 - Développement régional

26. Rhodes, M. L., (2008), "Complexity and Emergence in Public Management", *Public Management Review*, 10 (3): 361-379.
27. Ng, S. T., Wong, J. M. W., & Wong, K. K. W., (2013), "A public private people partnerships (P4) process framework for infrastructure development in Hong Kong", *Cities*, 31: 370-381.
28. Hupe, P., & Buffat, A., (2014), "A Public Service Gap: Capturing contexts in a comparative approach of street-level bureaucracy", *Public Management Review*, 16 (4): 548-569.
29. Jensen, C., Johansson, S., & Löfström, M., (2013), "The project organization as a policy tool in implementing welfare reforms in the public sector", *International Journal of Health Planning and Management*, 28 (1): 122-137.
30. Heurkens, E., & Hobma, F., (2014), "Private Sector-led Urban Development Projects: Comparative Insights from Planning Practices in the Netherlands and the UK", *Planning Practice & Research*, 29 (4): 350-369.

Bloc 7 - Développement international

31. Banks, N., Hulme, D., & Edwards, M., (2015), "NGOs, States, and Donors Revisited: Still Too Close for Comfort?", *World Development*, 66 (0): 707-718.
32. Ika, L. A., (2012), "Project management for development in Africa: Why projects are failing and what can be done about it", *Project Management Journal*, 43 (4): 27-41.
33. Oluikpe, P., Sohail, M., & Odhiambo, F., (2011), "The role of knowledge management in development projects", *Journal of Information and Knowledge Management*, 10 (4): 315-326.
34. Golini, R., Kalchschmidt, M., & Landoni, P., (2014a), "Adoption of project management practices: The impact on international development projects of non-governmental organizations", *International Journal of Project Management*.
35. Golini, R., & Landoni, P., (2014b), "International development projects by non-governmental organizations: an evaluation of the need for specific project management and appraisal tools", *Impact Assessment and Project Appraisal*, 32 (2): 121-135.

Bloc 8 - Réformes et performance

36. Bao, G., Wang, X., Larsen, G. L., & Morgan, D. F., (2013), "Beyond New Public Governance: A Value-Based Global Framework for Performance Management, Governance, and Leadership", *Administration and Society*, 45 (4): 443-467.
37. Goh, S. C., Elliott, C., & Richards, G., (2015), "Performance management in canadian public organizations: Findings of a multi-case study", *International Journal of Productivity and Performance Management*, 64 (2): 157-174.
38. Jacobsen, C. B., & Andersen, L. B., (2014), "Performance Management in the Public Sector: Does It Decrease or Increase Innovation and Performance?", *International Journal of Public Administration*, 37 (14): 1011-1023.
39. Pedersen, J. S., & Löfgren, K., (2012), "Public Sector Reforms: New Public Management without Marketization? The Danish Case", *International Journal of Public Administration*, 35 (7): 435-447.
40. Honddeghem, A., & van Dorpe, K., (2013), "Performance management systems for senior civil servants: How strong is the managerial public service bargain?", *International Review of Administrative Sciences*, 79 (1): 9-27.

Bloc 9 - Partenariats public-privé (PPP)

41. Osei-Kyei, R., & Chan, A. P. C., (2015), "Review of studies on the Critical Success Factors for Public-Private Partnership (PPP) projects from 1990 to 2013", *International Journal of Project Management*.
42. Liu, J., Love, P. E. D., Smith, J., Regan, M., & Sutrisna, M., (2014), "Public-Private Partnerships: A review of theory and practice of performance measurement", *International Journal of Productivity and Performance Management*, 63 (4): 499-512.
43. Cheung, E., Chan, A. P. C., & Kajewski, S., (2010), "The public sector's perspective on procuring public works projects - comparing the views of practitioners in Hong Kong and Australia", *Journal of Civil Engineering and Management*, 16 (1): 19-32.
44. Adighibe, C., Skitmore, M., & Wong, J., (2010), "The management of transport construction projects: A survey of public sector organisations in queensland australia", *International Journal of Construction Management*, 10 (1): 17-33.
45. Chowdhury, A. N., Chen, P. H., & Tiong, R. L. K., (2011), "Analysing the structure of public-private partnership projects using network theory", *Construction Management and Economics*, 29 (3): 247-260.

Bloc 10 - Transparence et corruption

46. Andersson, S., (2008), "Studying the Risk of Corruption in the Least Corrupt Countries", *Public Integrity*, 10 (3): 193-214.
47. Neu, D., Everett, J., & Rahaman, A. S., (2014), "Preventing corruption within government procurement: Constructing the disciplined and ethical subject", *Critical Perspectives on Accounting*.
48. Sohail, M., & Cavill, S., (2008), "Accountability to prevent corruption in construction projects", *Journal of Construction Engineering and Management*, 134 (9): 729-738.
49. Neu, D., Everett, J., Rahaman, A. S., & Martinez, D., (2013), "Accounting and networks of corruption", *Accounting, Organizations and Society*, 38 (6-7): 505-524.
50. Sargiacomo, M., Ianni, L., D'Andreamatteo, A., & Servalli, S., (2015), "Accounting and the fight against corruption in Italian government procurement: A longitudinal critical analysis (1992-2014)", *Critical Perspectives on Accounting*.

**POLITIQUES ET RÈGLEMENTS DE L'UQO ET
DU DÉPARTEMENT DES SCIENCES ADMINISTRATIVES**

Notation littérale et valeurs numériques pour les 2^{ième} et 3^{ième} cycles :

A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	E
4,3	4,0	3,7	3,3	3,0	2,7	2,3	2,0	0
92 et +	88 à 91	84 à 87	80 à 83	76 à 79	72 à 75	68 à 71	64 à 67	0 à 63
Excellent			Très bien			Bien		Échec

Politique relative à la qualité de la langue écrite :

La politique adoptée par le Département des sciences administratives stipule que chaque professeur peut allouer, pour la qualité de la langue écrite, un pourcentage pouvant aller jusqu'à 10 % de l'évaluation qu'il accorde à un travail ou à un examen, et que ce pourcentage doit apparaître dans le plan de cours.

Politique relative à une demande de report d'examen : L'étudiant(e) qui, pour une raison majeure, ne peut se présenter à un examen à la date et à l'heure prévues, devra :

1. Aviser la direction du Département des sciences administratives le plus rapidement possible et prendre des arrangements avec celle-ci.
2. Joindre une pièce justificative, à la demande d'absence aux examens, (ex. attestation de maladie signée par un médecin, ou tout autre document justifiant l'absence).

(Remarque : Un voyage de vacances ne constitue pas une raison majeure.)

Politique relative à la conservation des examens et des travaux :

Tous les examens et les travaux doivent être conservés par le professeur pendant la durée (trimestre) du cours. De plus, le professeur conservera les travaux des étudiants jusqu'au délai réglementaire accordé pour une révision de note. Après ce délai, les travaux pourront être récupérés par les étudiants selon l'entente avec le (la) professeur(e). Les travaux non récupérés par les étudiants seront détruits après ce délai.

Toutefois, les examens demeureront la propriété de l'Université, ne pourront être remis aux étudiant(e)s et seront conservés tel que prévu au calendrier de conservation des documents.

Règlement sur le plagiat et la fraude :

Le règlement concernant le plagiat et la fraude de l'UQO stipule, qu'entre autres, les actes suivants sont considérés comme plagiat et/ou fraude :

- copier ou essayer de copier de quelque façon lors d'un examen ou d'un travail de groupe ;
- chercher frauduleusement à connaître d'avance les questions ou les solutions relatives à un examen ou à un travail ;
- présenter dans ses travaux écrits un même texte à des professeur(e)s différent(e)s sans avoir reçu préalablement l'autorisation par écrit du (de la) ou des professeur(e)s concerné(e) (s) ;
- reproduire soit une partie importante du texte d'un auteur sans en indiquer les références, soit encore une partie importante du texte d'un autre étudiant ;
- falsifier ou chercher à falsifier des documents à caractère scolaire (dossier scolaire, fiches d'inscription, bordereaux de transmission de notes, etc.) ;
- être impliqué(e) dans une substitution de personne lors d'un examen ou utiliser ou essayer d'utiliser les compétences d'une autre personne ;
- posséder ou utiliser ou tenter d'utiliser pendant un examen tout document ou matériel non autorisé ;
- être de collusion ou connivence avec quelqu'un dans le cas des actes mentionnés précédemment.