

Stéphane Gagnon, Ph.D.
Professeur agrégé
Département des sciences administratives
Université du Québec en Outaouais
Pavillon Lucien-Brault
101, rue St-Jean-Bosco, Local A2228
Gatineau, Québec, J8X 3X7

Courriel : stephane.gagnon@uqo.ca
Skype : stephanegagnon
Téléphone : +1-819-595-3900, poste 1942
Télécopieur : +1-819-773-1747
Secrétariat du département : Local B2060, poste 1730
Site web : <http://www.gagnontech.org>
Réseau social : <http://www.linkedin.com/in/gagnon>

Objectifs

Ce séminaire spécialisé s'adresse aux étudiants ayant une formation en gestion de projet et une expérience en gestion des projets de technologies de l'information. Le but est de faire le point sur ce qui distingue les projets en TI de ceux dans d'autres secteurs d'activité, sur la recherche dans le domaine de la gestion des projets en TI ainsi que sur les aspects méthodologiques et appliqués qui lui sont propres. Un lien étroit sera établi avec les domaines de recherche parallèles, soit en Systèmes d'information, Génie logiciel, et Gestion de l'innovation.

Contenu

Gestion de projet appliquée aux technologies de l'information. Traits distinctifs des projets en TI par rapport à d'autres types de projets. Particularités des données de recherche en TI : contrôle des projets, artéfacts de projets, modèles de données et processus, architectures de référence et patrons, code source mesures de qualité, et autres. Gouvernance des TI et gestion de projet. Normes de gestion de projet et de gestion de la technologie propres aux TI. Compétences spécifiques au bureau de projets en TI. Gestion du portfolio de projets TI. Leadership de projets en TI, rôle de l'Architecte et du Gestionnaire de projets. Similarités des méthodes de recherche empirique dans 4 disciplines; Gestion de projet, Systèmes d'information, Génie logiciel et Gestion de l'innovation. Automatisation de l'analyse des données de recherche des projets en TI : analyse sémantique et classification des artéfacts de projets, cartographie cognitive des compétences à l'aide d'ontologies, analyse des traces de programmes et d'exécution, analyse du comportement des utilisateurs et équipes, et autres.

Préalable

Nous prenons pour acquis que vous avez réussi un cours de « Systèmes d'information de gestion (SIG) » au 1^{er} ou 2^{ème} cycle. Si ce n'est pas le cas, il vous est conseillé d'utiliser un livre d'introduction (français ou anglais) pour bien comprendre la matière :

Anglais - Efraim Turban, Linda Volonino, Gregory Wood, et Janice Sipior, (2013), *Information technology for management: Advancing sustainable, profitable business growth*, 9th edition, New York, Wiley, 480 pages, ISBN: 9781118547861

- Gratuit en format web à la biblio; connectez-vous premièrement sur la base de donnée, ensuite suivez l'autre lien :
 - <http://biblio.uqo.ca/ressources-electroniques/bases-donnees/itpro.php>
 - <http://mandataire.uqo.ca:2627/toc.aspx?bookid=51172>
- Acétates de l'auteur: <http://bcs.wiley.com/he-bcs/Books?action=contents&itemId=1118357043&bcsId=8349>
- Prix format papier, 170 \$US : <http://ca.wiley.com/WileyCDA/WileyTitle/productCd-EHEP002524.html>

Français - Jane Laudon et Kenneth Laudon, adapté Lin Gingras et François Bergeron, (2010), *Les systèmes d'information de gestion : Gérer l'entreprise numérique*, 3e édition, Montréal, Éditions du Renouveau Pédagogique Inc., ISBN: 9782761327107

- http://erpi.com/universitaire/les_systemes_d_information_de_gestion_br_gerer_l_entreprise_numerique_p29260633.html

Évaluations

#	Activité	Livrable	Type	Valeur	Séances
1	Questions	Atelier Moodle	Individuel	10 x 3% = 30%	1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14
2	Critiques	Atelier Moodle	Individuel	10 x 2% = 20%	1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14
3	Rapport	20 pages	Individuel	4 x 10% = 40%	4, 8, 12, 15
4	Présentation	20 acétates	Individuel	1 x 10% = 10%	15

Rapport

Vous rédigerez un article scientifique d'environ 20 pages, incluant les figures, tableaux et bibliographie. Un gabarit de 4 sections est requis, et la méthode de Maxwell est utilisée pour formuler chaque section. Chaque section sera livrée aux séances prévues dont le contenu sera noté séparément sur 10. Une présentation de 20 minutes et 20 acétates sera notée sur 10 aussi :

1. Problématique et question de recherche
2. Cadre conceptuel et revue de la littérature
3. Modèle proposé et hypothèses de recherche
4. Implications pour les pratiques de gestion

Moodle

Nous allons configurer sur Moodle des Ateliers pour les activités d'évaluations, soit les Questions, Critiques, ainsi que les 4 étapes du Rapport et la Présentation. Les Ateliers dans Moodle sont un type d'évaluation par les pairs, où un étudiant soumet un livrable sur Moodle quelques jours avant la séance prévue, et 2 autres étudiants doivent évaluer le travail et soumettre leur commentaires et une note sur Moodle le jour avant la séance. L'assignation est aléatoire et donc l'enseignant n'a aucune possibilité de déterminer qui évaluera quel travail. La note remise par les pairs est à titre indicatif, la note mise au dossier est celle de l'enseignant. Voici le fonctionnement du processus sur Moodle :

- **Questions** : Nous affichons 10 questions reliées aux 5 articles PDF de la séance concernée, une question différente par étudiant. Vous choisissez laquelle vous souhaitez répondre et soumettez vos réponses.
- **Critiques** : Une fois que toutes les réponses sont soumises, vous vérifierez quels travaux de vos pairs vous ont été assignés pour votre lecture et évaluation, et soumettez votre évaluation en ligne.
- **Rapport** : Vous soumettez chacune des 4 étapes du rapport, vous vérifierez quels travaux de vos pairs vous ont été assignés pour votre lecture et évaluation, et soumettez votre évaluation en ligne.
- **Présentation** : Vous soumettez les acétates de présentation de votre rapport, vous vérifierez quels travaux de vos pairs vous ont été assignés pour votre lecture et évaluation, et soumettez votre évaluation en ligne.

Pour les 4 types d'activités, nous devons respecter chaque semaine les délais suivants sur Moodle :

1. Affichage par l'enseignant des choix de questions sur Moodle : 7 jours avant la séance (jeudi 17h).
2. Choix d'une question par l'étudiant et soumission de votre réponse : 3 jours avant la séance (lundi 17h).
3. Évaluation de la réponse par les pairs : 2 jours plus tard, soit le jour précédent la séance (mercredi 17h).

Communications

- **Courriels** : j'utilise exclusivement le courriel stephane.gagnon@uqo.ca, aucune messagerie sur Moodle, et j'envoie seulement mes messages à votre adresse courriel de l'UQO, lequel vous devez vérifier chaque jour.
- **Délai de réponse** : je réponds normalement durant mes heures de bureau, le lendemain si reçu après 14h.
- **Heures de bureau** : disponible seulement lundi, mercredi et jeudi entre 12h00 et 14h00.

- **Rendez-vous obligatoire** : envoyer un courriel à stephane.gagnon@ugo.ca, indiquer vos disponibilités pour que je choisisse un horaire, votre préférence pour une réunion en personne, par téléphone ou par Skype, et toujours répondre à mon invitation sur le calendrier Outlook qui sera votre confirmation de RV.
- **Absences**: si je dois m'absenter d'urgence, j'enverrai un courriel et j'appellerai la Présidence du groupe.
- **Réseaux sociaux** : Tous les étudiants sont bienvenus de joindre mon réseau social sur LinkedIn, et de demander une introduction à l'un de mes 500+ contacts en TI (Ottawa-Gatineau, Montréal, Toronto, NYC).
- **Enregistrements** : il est interdit d'enregistrer les séances en classe et réunions sous quelque forme que ce soit.

Calendrier

Sem.	Date	Mois	Thèmes, lectures, et activités évaluées
1.	4	Sept.	Profil distinctif des projets TI <ol style="list-style-type: none"> 1. Performance 2. Productivité 3. Qualité 4. Agilité 5. Complexité
2.	11	Sept.	Recherche en gestion des projets TI <ol style="list-style-type: none"> 6. Perspective des utilisateurs 7. Perspective des développeurs 8. Perspective des clients 9. Théorie de la contingence 10. Théorie des systèmes complexes
3.	18	Sept.	Données de recherche en TI <ol style="list-style-type: none"> 11. Méthodes mixtes qualitative-quantitative 12. Bases de données de projets TI complétés 13. Bases de données publiques des projets open source 14. Analyse de contenus de la documentation des projets TI 15. Sondages auprès des gestionnaires de projets TI
4.	25	Sept.	Évaluation étape 1 du rapport – problématique (5 pages)
5.	2	Oct.	Gouvernance des TI <ol style="list-style-type: none"> 16. Compétences du CIO en gestion des TI 17. Alignement entre le CIO et la stratégie de l'organisation 18. Relations entre le CIO et le CFO 19. Support de la haute direction pour les projets TI 20. Capacité de la haute direction pour la gouvernance des TI
6.	9	Oct.	Normes de GP en TI <ol style="list-style-type: none"> 21. Acceptation des normes de GP en TI 22. Exemples du CMMI 23. Exemples du COBIT 24. Exemples du ITIL 25. Exemples du SCRUM
7.	16	Oct.	Semaine de lecture - aucuns cours
8.	23	Oct.	Évaluation étape 2 du rapport – revue de littérature (10 pages)
9.	30	Oct.	Bureau de projets en TI <ol style="list-style-type: none"> 26. Rôles du PMO en GP TI 27. Priorisation des besoins dans les programmes de projets TI 28. Contrôle des projets TI en sous-traitance 29. Leadership de l'écosystème interne entre utilisateurs et développeurs 30. Leadership de l'écosystème externe dans les projets open source
10.	6	Nov.	Portefeuille de projets TI <ol style="list-style-type: none"> 31. Architecture d'entreprise et portefeuille de projets TI 32. Perspective des compétences dynamiques 33. Développement d'indicateurs de performance

			34. Gestion du risque des projets de développement en TI 35. Gestion du risque des projets d'implantation en TI
11.	13	Nov.	Leadership de projets en TI 36. Compétences non-techniques du leader en GP TI 37. Profils des leaders des projets open source 38. Équilibre entre contrôle et tactiques d'influence 39. Entêtement des leaders à poursuivre des projets voués à perte 40. Entêtement des leaders à ignorer les risques lorsque clairement mesurés
12.	20	Nov.	Évaluation étape 3 du rapport – modèle proposé (15 pages)
13.	27	Nov.	Recherche empirique dans les disciplines similaires 41. Gestion de projets 42. Systèmes d'information de gestion 43. Génie logiciel 44. Gestion de l'innovation 45. Gestion des opérations et de la production
14.	4	Déc.	Automatisation de l'analyse des données 46. Extraction de patterns et anti-patterns en GP TI 47. Analyse quantitative des facteurs de coûts des projets TI 48. Analyse des réseaux sociaux parmi les utilisateurs des TI 49. Analyse des réseaux sociaux parmi les développeurs de solutions TI 50. Analyse automatique et classification du texte des projets open source
15.	11	Déc.	Remise de votre rapport (20 pages) Présentation de votre rapport (20 minutes)

Bibliographie

Guides pour les travaux

Webster, J., Watson, R.T. (2002). "Analyzing the Past to Prepare for the Future: Writing a literature Review", MIS Quarterly, Vol.26, No.2, pp. xiii-xxiii

<http://misq.org/misq/downloads/download/editorial/176>

Maxwell, J.A. (2013). Qualitative Research Design: An Interactive Approach, Third Edition, Sage Publications, Ch.1, Ch.3

http://www.sagepub.com/upm-data/48273_ch_1.pdf

http://www.sagepub.com/upm-data/48274_ch_3.pdf

Maxwell, J.A. (2009). "Chapter 7 - Designing a Qualitative Study", in Leonard Bickman and Debra J. Rog, eds., The SAGE Handbook of Applied Social Research Methods, Second Edition, SAGE Publications, pp.214-253

http://www.uk.sagepub.com/upm-data/23772_Ch7.pdf

Semaine 1 - Profil distinctif des projets TI

1. Tadeu de Oliveira Lacerda, R., Ensslin, L., & Rolim Ensslin, S., (2011), "A performance measurement view of IT project management", *International Journal of Productivity and Performance Management*, 60 (2): 132-151.
2. Petersen, K., (2011), "Measuring and predicting software productivity: A systematic map and review", *Information and Software Technology*, 53 (4): 317-343.
3. Geraldi, J. G., Kutsch, E., & Turner, N., (2011), "Towards a conceptualisation of quality in information technology projects", *International Journal of Project Management*, 29 (5): 557-567.
4. Conboy, K., (2009), "Agility from first principles: Reconstructing the concept of agility in information systems development", *Information Systems Research*, 20 (3): 329-354.

- Xia, W., & Lee, G., (2005), "Complexity of Information Systems Development Projects: Conceptualization and Measurement Development", *Journal of Management Information Systems*, 22 (1): 45-83.

Semaine 2 - Recherche en gestion des projets TI

- Zhang, Y., Fang, Y., Wei, K. K., & He, W., (2013), "Cognitive elaboration during wiki use in project teams: An empirical study", *Decision Support Systems*, 55 (3): 792-801.
- Dubé, L., (2014), "Exploring how it professionals experience role transitions at the end of successful projects", *Journal of Management Information Systems*, 31 (1): 17-45.
- Betz, S., Oberweis, A., & Stephan, R., (2014), "Knowledge transfer in offshore outsourcing software development projects: An analysis of the challenges and solutions from German clients", *Expert Systems*, 31 (3): 282-297.
- Hung, S. Y., Chen, C., & Wang, K. H., (2014), "Critical success factors for the implementation of integrated healthcare information systems projects: An organizational fit perspective", *Communications of the Association for Information Systems*, 34 (1): 775-796.
- Janssen, M., van der Voort, H., & van Veenstra, A. F., (2014), "Failure of large transformation projects from the viewpoint of complex adaptive systems: Management principles for dealing with project dynamics", *Information Systems Frontiers*.

Semaine 3 - Données de recherche en TI

- Venkatesh, V., Brown, S. A., & Bala, H., (2013), "Bridging the qualitative-quantitative divide: Guidelines for conducting mixed methods research in information systems", *MIS Quarterly: Management Information Systems*, 37 (1): 21-54.
- Jørgensen, M., (2014), "Failure factors of small software projects at a global outsourcing marketplace", *Journal of Systems and Software*, 92 (1): 157-169.
- Gamalielsson, J., & Lundell, B., (2014), "Sustainability of Open Source software communities beyond a fork: How and why has the LibreOffice project evolved?", *Journal of Systems and Software*, 89 (1): 128-145.
- Holzmann, V., & Spiegler, I., (2011), "Developing risk breakdown structure for information technology organizations", *International Journal of Project Management*, 29 (5): 537-546.
- Hu, Y., Zhang, X., Ngai, E. W. T., Cai, R., & Liu, M., (2013), "Software project risk analysis using Bayesian networks with causality constraints", *Decision Support Systems*, 56 (1): 439-449.

Semaine 5 - Gouvernance des TI

- Chen, Y.-C., & Wu, J.-H., (2011), "IT management capability and its impact on the performance of a CIO", *Information & Management*, 48 (4-5): 145-156.
- Li, Y., & Tan, C.-H., (2013), "Matching business strategy and CIO characteristics: The impact on organizational performance", *Journal of Business Research*, 66 (2): 248-259.
- Schobel, K., & Denford, J. S., (2013), "The Chief Information Officer and Chief Financial Officer Dyad in the Public Sector: How an Effective Relationship Impacts Individual Effectiveness and Strategic Alignment", *Journal of Information Systems*, 27 (1): 261-281.
- Elbanna, A., (2013), "Top management support in multiple-project environments: An in-practice view", *European Journal of Information Systems*, 22 (3): 278-294.
- Ali, S., Green, P., & Robb, A., (2013), "Measuring Top Management's IT Governance Knowledge Absorptive Capacity", *Journal of Information Systems*, 27 (1): 137-155.

Semaine 6 - Normes de GP en TI

- Chan, F. K. Y., & Thong, J. Y. L., (2009), "Acceptance of agile methodologies: A critical review and conceptual framework", *Decision Support Systems*, 46 (4): 803-814.
- Barbará de Oliveira, S., Valle, R., & Mahler, C. F., (2010), "A comparative analysis of CMMI software project management by Brazilian, Indian and Chinese companies", *Software Quality Journal*, 18 (2): 177-194.

23. Bernroider, E. W. N., & Ivanov, M., (2011), "IT project management control and the Control Objectives for IT and related Technology (CobiT) framework", *International Journal of Project Management*, 29 (3): 325-336.
24. Iden, J., & Eikebrokk, T. R., (2013), "Using the ITIL Process Reference Model for Realizing IT Governance: An Empirical Investigation", *Information Systems Management*, 31 (1): 37-58.
25. Vlaanderen, K., Jansen, S., Brinkkemper, S., & Jaspers, E., (2011), "The agile requirements refinery: Applying SCRUM principles to software product management", *Information and Software Technology*, 53 (1): 58-70.

Semaine 9 - Bureau de projets en TI

26. Spelta, A. G., & Albertin, A. L., (2012), "Project Management Offices in the IT Area: A Context–Discriminant Model for their Establishment", *Information Systems Management*, 29 (1): 40-54.
27. Daneva, M., Van Der Veen, E., Amrit, C., Ghaisas, S., Sikkil, K., Kumar, R., Ajmeri, N., Ramteerthkar, U., & Wieringa, R., (2013), "Agile requirements prioritization in large-scale outsourced system projects: An empirical study", *Journal of Systems and Software*, 86 (5): 1333-1353.
28. Gregory, R. W., Beck, R., & Keil, M., (2013), "Control Balancing in Information Systems Development Offshoring Projects", *MIS Quarterly*, 37 (4): 1211-A1214.
29. Wagner, H.-T., Beimborn, D., & Weitzel, T., (2014), "How Social Capital Among Information Technology and Business Units Drives Operational Alignment and IT Business Value", *Journal of Management Information Systems*, 31 (1): 241-272.
30. Hanssen, G. K., (2012), "A longitudinal case study of an emerging software ecosystem: Implications for practice and theory", *Journal of Systems and Software*, 85 (7): 1455-1466.

Semaine 10 - Portefeuille de projets TI

31. Quartel, D., Steen, M. W. A., & Lankhorst, M. M., (2012), "Application and project portfolio valuation using enterprise architecture and business requirements modelling", *Enterprise Information Systems*, 6 (2): 189-213.
32. Daniel, E. M., Ward, J. M., & Franken, A., (2014), "A dynamic capabilities perspective of IS project portfolio management", *Journal of Strategic Information Systems*, 23 (2): 95-111.
33. Barclay, C., & Osei-Bryson, K.-M., (2010), "Project performance development framework: An approach for developing performance criteria and measures for information systems (IS) projects", *International Journal of Production Economics*, 124 (1): 272-292.
34. Wallace, L., Keil, M., & Rai, A., (2004), "Understanding software project risk: a cluster analysis", *Information & Management*, 42 (1): 115-125.
35. Aloini, D., Dulmin, R., & Mininno, V., (2007), "Risk management in ERP project introduction: Review of the literature", *Information and Management*, 44 (6): 547-567.

Semaine 11 - Leadership de projets en TI

36. Kaminsky, J. B., (2012), "Impact of nontechnical leadership practices on it project success", *Journal of Leadership Studies*, 6 (1): 30-49.
37. Li, Y., Tan, C.-H., & Teo, H.-H., (2012), "Leadership characteristics and developers' motivation in open source software development", *Information & Management*, 49 (5): 257-267.
38. Narayanaswamy, R., Grover, V., & Henry, R., (2013), "The impact of influence tactics in information system development projects: A control-loss perspective", *Journal of Management Information Systems*, 30 (1): 191-225.
39. Jani, A., (2011), "Escalation of commitment in troubled IT projects: Influence of project risk factors and self-efficacy on the perception of risk and the commitment to a failing project", *International Journal of Project Management*, 29 (7): 934-945.
40. Kutsch, E., & Hall, M., (2010), "Deliberate ignorance in project risk management", *International Journal of Project Management*, 28 (3): 245-255.

Semaine 13 - Recherche empirique dans les disciplines similaires

41. Hanisch, B., & Wald, A., (2011), "A project management research framework integrating multiple theoretical perspectives and influencing factors", *Project Management Journal*, 42 (3): 4-22.
42. Sidorova, A., Evangelopoulos, N., Valacich, J. S., & Ramakrishnan, T., (2008), "Uncovering the intellectual core of the information systems discipline", *MIS Quarterly*, 32 (3): 467-A420.
43. Wohlin, C., & Aurum, A., (2014), "Towards a decision-making structure for selecting a research design in empirical software engineering", *Empirical Software Engineering*.
44. Slater, S. F., Mohr, J. J., & Sengupta, S., (2014), "Radical product innovation capability: Literature review, synthesis, and illustrative research propositions", *Journal of Product Innovation Management*, 31 (3): 552-566.
45. Kettunen, P., (2009), "Adopting key lessons from agile manufacturing to agile software product development--A comparative study", *Technovation*, 29 (6-7): 408-422.

Semaine 14 - Automatisation de l'analyse des données

46. Stamelos, I., (2010), "Software project management anti-patterns", *Journal of Systems and Software*, 83 (1): 52-59.
47. Shihab, E., Kamei, Y., Adams, B., & Hassan, A. E., (2013), "Is lines of code a good measure of effort in effort-aware models?", *Information and Software Technology*, 55 (11): 1981-1993.
48. Worrell, J., Wasko, M., & Johnston, A., (2013), "Social network analysis in accounting information systems research", *International Journal of Accounting Information Systems*, 14 (2): 127-137.
49. Stapel, K., & Schneider, K., (2014), "Managing knowledge on communication and information flow in global software projects", *Expert Systems*, 31 (3): 234-252.
50. Vlas, R. E., & Robinson, W. N., (2012), "Two Rule-Based Natural Language Strategies for Requirements Discovery and Classification in Open Source Software Development Projects", *Journal of Management Information Systems*, 28 (4): 11-38.

**POLITIQUES ET RÈGLEMENTS DE L'UQO ET
DU DÉPARTEMENT DES SCIENCES ADMINISTRATIVES**

Notation littérale et valeurs numériques pour les 2^{ième} et 3^{ième} cycles :

A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	E
4,3	4,0	3,7	3,3	3,0	2,7	2,3	2,0	0
92 et +	88 à 91	84 à 87	80 à 83	76 à 79	72 à 75	68 à 71	64 à 67	0 à 63
Excellent			Très bien			Bien		Échec

Politique relative à la qualité de la langue écrite :

La politique adoptée par le Département des sciences administratives stipule que chaque professeur peut allouer, pour la qualité de la langue écrite, un pourcentage pouvant aller jusqu'à 10 % de l'évaluation qu'il accorde à un travail ou à un examen, et que ce pourcentage doit apparaître dans le plan de cours.

Politique relative à une demande de report d'examen : L'étudiant(e) qui, pour une raison majeure, ne peut se présenter à un examen à la date et à l'heure prévues, devra :

1. Aviser la direction du Département des sciences administratives le plus rapidement possible et prendre des arrangements avec celle-ci.
2. Joindre une pièce justificative, à la demande d'absence aux examens, (ex. attestation de maladie signée par un médecin, ou tout autre document justifiant l'absence).

(Remarque : Un voyage de vacances ne constitue pas une raison majeure.)

Politique relative à la conservation des examens et des travaux :

Tous les examens et les travaux doivent être conservés par le professeur pendant la durée (trimestre) du cours. De plus, le professeur conservera les travaux des étudiants jusqu'au délai réglementaire accordé pour une révision de note. Après ce délai, les travaux pourront être récupérés par les étudiants selon l'entente avec le (la) professeur(e). Les travaux non récupérés par les étudiants seront détruits après ce délai.

Toutefois, les examens demeureront la propriété de l'Université, ne pourront être remis aux étudiant(e)s et seront conservés tel que prévu au calendrier de conservation des documents.

Règlement sur le plagiat et la fraude :

Le règlement concernant le plagiat et la fraude de l'UQO stipule, qu'entre autres, les actes suivants sont considérés comme plagiat et/ou fraude :

- copier ou essayer de copier de quelque façon lors d'un examen ou d'un travail de groupe ;
- chercher frauduleusement à connaître d'avance les questions ou les solutions relatives à un examen ou à un travail ;
- présenter dans ses travaux écrits un même texte à des professeur(e)s différent(e)s sans avoir reçu préalablement l'autorisation par écrit du (de la) ou des professeur(e)s concerné(e) (s) ;
- reproduire soit une partie importante du texte d'un auteur sans en indiquer les références, soit encore une partie importante du texte d'un autre étudiant ;
- falsifier ou chercher à falsifier des documents à caractère scolaire (dossier scolaire, fiches d'inscription, bordereaux de transmission de notes, etc.) ;
- être impliqué(e) dans une substitution de personne lors d'un examen ou utiliser ou essayer d'utiliser les compétences d'une autre personne ;
- posséder ou utiliser ou tenter d'utiliser pendant un examen tout document ou matériel non autorisé ;
- être de collusion ou connivence avec quelqu'un dans le cas des actes mentionnés précédemment.